

Sillan rakentaminen vanhan tilalle on iso investointi tiekunnalle, kustannukset ovat usein satoja tuhansia euroja. Harvoin ilman ELY-keskuksen avustusta pärjätään.

Siltaurakan kilpailutus

Tony Rosqvist, teisännöitsijä, Tmi StradaMan

ELY-avustettava projekti tulee kilpailuttaa Hilma-järjestelmässä, jos hanke euromäärältään ylittää kansallisen kilpailutuksen kynnyksarvon (150 000 euroa). Juuri näin toimittiin eräessä siltaurakassa, joka valmistuu aivan tämän vuoden alussa.

Hoitokunnassa tehtiin päätös rajoitetusta tarjouskilpailusta. Siinä tilaaja julkaisee ilmoituksen hankinnasta, johon kaikki halukkaat toimittajat voivat ilmaista kiinnostuksensa saada osallistua. Vain tilaajan valitsemat ehdokkaat voivat lopulta tehdä tarjouksen. Tässä tapauksessa kaikki kiinnostuksensa ilmaisseet olivat varteenotettavia, joten kaikille lähetettiin itse tarjouspyyntö.



➤Tämä 1970-luvun puusilta on enää muisto vain.

Hilman hankintailmoituksessa kerrottiin työn erittely ja vaatimukset:

Hankkeen erittely

- vanhan puusillan purkaminen ja kuljetaminen ongelmajätelaitokseen
- siltapenkereiden vahvistaminen betonilla oikeaan muotoon sillan päätyelementin mukaan
- teräspaalujen paalutustyö
- uuden terässillan hankinta ja nosto paikoilleen.

Tarjoajan soveltuvuutta koskevat vaatimukset

- 1) kokemus vastaavanlaisista sillanrakennushankkeiden johtamisesta
- 2) kaluston sopivuus (proomu)
- 3) työmiesten ammattitaito.

Todistukset ja selvitykset, joiden perusteella soveltuvuuden täytyminen arvioidaan

- luettelo samantyyppisistä työkohteista (referenssit)
- urakoitsija ei ole taloudellisessa selvitystilassa
- urakoitsijalla ei ole riita-asiaa kesken

Tarjoukset saatiin 10 urakoitsijalta. Tarjousten arviointi ei ollut aivan suoraviivaista, koska selostukset vaihtelivat hyvinkin paljon. Esimerkiksi oman kaluston kuvaaminen oli joiltakin jäänyt mainitsematta. Kirjavuutta oli myös ammattitaitoisen työjohtajan todentamisessa. Monilla ura-

koitsijoilla oli hankehistoriaa samankaltaisista siltaprojekteista aina 1990-luvulta saakka, mutta ne eivät kertoneet, mikä on yrityksessä nyt löytyvien ammattilaisten tausta.

Urakoitsijavalinta tehtiin seuraavilla kriteereillä:

1. kokonaishinta; paino 40 %
2. kokemus vastaavanlaisten siltahankkeiden johtamisesta; paino 20 %
3. kaluston sopivuus (proomu ja muu kalusto); paino 20 %
4. henkilöstön ammattitaito; paino 20 %.

Asteikossa 2 ja 4 tulivat käyttöön välitasoina. Annettujen selvitysten perusteella tarjoukset pisteytettiin. Voittajasta hoitokunta oli yksimielinen. Tässä tapauksessa voittaja sai pisteet 5+3+5+4, josta painotuksien kautta tuli kokonaispistemääräksi 4,4 (0,4x5 + 0,2x3 + 0,2x5 + 0,2x4).

Varmasti on muitakin tapoja pisteyttää siltaurakan tarjouksia, mutta tällä saimme tehtyä vertailun verrattain järjestelmällisesti. Esimerkiksi kukaan tieosakas ei ole kyseenalaistanut valitun urakoitsijan kelpoisuutta urakkaan. ▼

Kukin kriteeri pisteytettiin 5-portaisella asteikolla:

Kriteeri	5 pistettä	4 pistettä	3 pistettä	2 pistettä	1 piste
Hinta	alle 0,2 M€	0,2–0,3 M€	0,3–0,4 M€	0,4–0,5 M€	yli 0,5 M€
Kokemus	useita uudisrakennus- ja korjaus- hankkeita		useita korjaus-hankkeita		ei korjaushankkeita
Kalusto	oma proomu ja paalutuslaitteisto		proomu ja paalutus-laitteisto nimetyltä alihankkijalta		proomu ja paalutuslaitteisto nimeämättömältä alihankkijalta
Henkilöstö	yli 10 v		muutaman vuoden työjohto-kokemus		ei soveltuvaa työjohtokokemusta